

CONVOCATORIA PARA IDENTIFICAR

BUENAS PRÁCTICAS EN INNOVACIÓN EDUCATIVA Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL

EN LAS INSTITUCIONES
DE EDUCACIÓN SUPERIOR

2021



La educación
es de todos

Mineducación

Co-Lab
Laboratorio de Innovación
Educación Superior

Nombre de la institución de educación superior

Universidad Autónoma de Manizales

Ciudad o municipio de la IES

Caldas

Nombre de la práctica

Proyecto CO-CRITIC.AR: proyecto de investigación y colaboración internacional para el desarrollo de habilidades para el pensamiento crítico

Ámbito temático:

Innovación pedagógica

Tiempo de desarrollo de la práctica (años)

2

Nombre del líder de la práctica

Angélica María Rodríguez Ortiz

Correo electrónico del líder de la práctica

amrodriguez@autonoma.edu.co

Área o áreas de la institución que desarrollan la práctica.

Pedagógica / Académica

Problema o necesidad que originó la práctica

Las crisis sociales en Latinoamérica develan, como lo plantean Levitsky y Ziblatt (2018) y Rodríguez (2020), ausencia del pensamiento crítico. Nuestros jóvenes no poseen argumentos para pensar por sí mismos. Este problema se refleja en bajos resultados en las pruebas nacionales. “La situación es grave, dado que menos de un 4 % de los jóvenes egresados de colegio tienen buen nivel en argumentación” (De Zubiría, 2018). Urge brindar a nuestros estudiantes herramientas para asumir posturas críticas frente a los problemas que les aquejan en su vida social y profesional, e investigar ¿cuáles son las relaciones que se presentan entre la argumentación transmedia, las herramientas de literacidad crítica y la asunción de posturas críticas frente al planteamiento de soluciones a los problemas sociales?

Mecanismo usado para identificar el problema

Investigación

Descripción del mecanismo

Entre los años 2016-2019, se realizaron investigaciones en la Universidad (UAM) sobre el nivel de lectura crítica y producción textual en los estudiantes de pregrado. Estos resultados han permitido evidenciar la urgencia de realizar procesos didácticos en cursos como Competencias Comunicativas y otros cursos de microcurrículo para fortalecer la capacidad argumentativa de los estudiantes, a través de la lectura y escritura de textos académicos. En el primer semestre de 2021, se aplicó un instrumento para medir el nivel de argumentación con el que iniciaban los estudiantes en el curso de Competencias Comunicativas en fisioterapia e ingenierías noche (Erduran, Simon y Osborne (2004)), mostrando que los estudiantes en su mayoría están en los niveles 1, 2 y 3; esto dio origen a: CO-CRITIC.AR.

Resultados cuantitativos esperados

Se espera que los estudiantes se movilicen de los niveles de argumentación iniciales. Se validarán los porcentajes del progreso argumentativo con la tabla de medición propuesta en el instrumento.

Diseño de un sitio web con narrativas transmedia: pódcast, entrevistas, videos, cortos, memes (de las cuatro universidades participantes) sobre el pensamiento crítico, argumentación y *fake news*.

Resultados cualitativos esperados

Se espera que los estudiantes estén en capacidad de identificar falacias en los discursos, evaluar textos argumentativos y producir sus propios textos académicos. También que identifiquen *fake news*.

Seis conferencias-talleres de co-creación de intercátedras entre los cuatro docentes. Estas son estrategias pedagógicas interculturales para los estudiantes de los cuatro países participantes.

El sitio web <http://cocritic.ar/> será un recurso pedagógico que se pondrá disposición de maestros en formación, y se publicará un libro con escritos de los estudiantes de las universidades participantes.

Actividades desarrolladas en la implementación

Se ha realizado el diseño colaborativo entre los cuatro docentes participantes en conferencias y talleres de co-creación con espacios de diálogo docentes-estudiantes. Hemos realizado clases espejo sobre pensamiento crítico, narrativas transmedia, argumentación, identificación de noticias falsas.

Selección y discusión del problema socialmente relevante de este año (*fake news*). Este es el eje temático para jalonar los procesos argumentativos en las clases compartidas (4 universidades). Asimismo, la co-construcción de narrativas transmedia (pódcast, cortos y entrevistas a expertos).

Se han realizado talleres para los estudiantes y abiertos al público interesado sobre argumentación y falacias, con problemas sociopolíticos de los países participantes para identificar el uso de operadores lógicos, uso del lenguaje e intencionalidad de los autores (lectura y escritura de textos).

Grupos de creación transmedia. Estos son creados por los estudiantes para realizar los productos transmedia (estudiantes de las 4 universidades) y elaboración de escritos argumentativos por parte de los estudiantes.

En articulación con

Otras entidades del sector educación superior: Universidad Nacional de la Rioja (Argentina); Universidad de Guadalajara (México), Universidad San Martín de Porres (Perú).

Esta articulación consistió en

Una vez se identificaron las falencias en argumentación, en la UAM se diseñó el Proyecto de Investigación y de Trabajo Colaborativo Internacional (COIL) CO-CRITIC.AR. En este participamos cuatro docentes (uno de cada universidad), con el fin de fortalecer la competencia argumentativa. Las cuatro universidades aportan recursos para la ejecución del proyecto.

En el caso de la UAM, el proyecto se realiza con estudiantes de segundo semestre de los programas de fisioterapia e ingenierías noche. Este es un proyecto en el que no solo se mide el progreso en los niveles de argumentación de los estudiantes, la habilidad esencial del pensamiento superior para pensar críticamente, sino que además se fortalecen las capacidades digitales, y la formación ciudadana, pues se discuten problemas socialmente vivos.

Elementos innovadores de la práctica de acuerdo al contexto

Diseño didáctico y pedagógico fundamentado en el trabajo colaborativo: la generación de espacios interculturales para el diálogo y el debate del problema (PSR) *fake news*, en los que los estudiantes y docentes de las cuatro universidades latinoamericanas participan de manera activa, estimulando la multiperspectividad y la capacidad argumentativa. Además, se trabaja conjuntamente en un diseño didáctico compartido en intercátedras (con sustento investigativo), que permite a los estudiantes tener la posibilidad de compartir con otros profesores y personas expertas invitadas para comprender el tema y desarrollar habilidades para la crítica. Ahora, ellos están construyendo por su propia cuenta ejes de discusión interactiva sobre el problema socialmente vivo o relevante abordado.

La elaboración de productos transmedia (realizados por los estudiantes de los cuatro docentes a cargo) que serán utilizados por estudiantes de la Maestría en Enseñanza de las Ciencias UAM y por otros docentes para formar en pensamiento crítico y conocer sobre los problemas que convocan las *fake news*. Las entrevistas realizadas por los estudiantes a expertos temáticos son de gran utilidad pedagógica. Asimismo, es innovadora la estrategia didáctica que vincula la discusión de problemas socialmente relevantes (para este año fue *fake news*) que se presentan en Latinoamérica, con el fin de jalonar el desarrollo de habilidades para el pensamiento crítico (argumentación) en estudiantes de las diferentes universidades que reciben clases espejo o intercátedras.

Co-construcción de espacios de crítica con docentes, invitados y estudiantes en los que, intencionalmente, los participantes asuman posturas autónomas frente a la realidad social, en aras de transformarla con sus acciones y discursos. El sitio web que se está creando en Argentina y que es

estructurado con los productos de todos los estudiantes de nuestros cursos, además de ser muy útil para los maestros (una vez se finalice), abrirá espacios de discusión en el *Medialab* de Perú y para la ciudadanía, en general, que desee informarse y participar de este proyecto. Ello es asumir de manera crítica acciones para el cambio social. La discusión de problemas socialmente relevantes, además, motiva a los estudiantes a ser más conscientes de su historia y de su realidad.

A lo largo del proceso, se han realizado algunas entrevistas y notas en diferentes emisoras de las universidades participantes, como en la U de Guadalajara: (<https://udgtv.com/podcast/franca-controversia-pensamiento-critico-la-desinformacion/>) en torno al pensamiento crítico. Espacios que han sido abiertos para el público en general, en aras de contribuir a la toma de conciencia frente al problema. Estos espacios, interculturales y de trabajo colaborativo, contribuyen a mejorar, no solo las capacidades argumentativas, sino las habilidades tecnológicas de los estudiantes, que son quienes producen los pódcast, cortos y videos con las narrativas transmedia que quedaran disponibles en el sitio web.

Mecanismo de evaluación del desarrollo y los resultados obtenidos

Entrevistas

Observación participante

Instrumento de argumentación: secuencia didáctica (lectura y escritura de textos). Tabla de medición de niveles argumentativos.

Descripción del mecanismo

En el proyecto se han utilizado tres mecanismos: entrevistas tanto a los estudiantes, para valorar el desarrollo del proyecto, como a expertos sobre el PSR trabajado (estas últimas las realizan los estudiantes). Por ser un proyecto IAP, se ha llevado una bitácora en la observación participante. Esta solo es sobre los encuentros compartidos o intercátedras, en aras de verificar los avances en los diálogos interculturales, en torno al problema de las *fake news*.

El instrumento usado para argumentación es una secuencia didáctica de lectura y escritura de textos argumentativos, el cual permite determinar el nivel de inicio y de salida de los estudiantes (semestre a semestre), para ello se usa la tabla de medición del desarrollo en niveles argumentativos (Erduran, Osborne Y Simón, 2004).

Resultados cuantitativos de la práctica

El 61 % de estudiantes están en nivel 1; el 33 %, en nivel 2; y el 5 %, en nivel 3. Se han movilizado.

El 75 % de los estudiantes evidencian estrategias de literacidad crítica en análisis del discurso.

40 % de los estudiantes identifican falacias y operadores lógicos en los discursos de las *fake news*.

33 % de los estudiantes ha avanzado en procesos de lectura y escritura crítica.

Resultados cualitativos de la práctica

Se han brindado herramientas para la búsqueda y selección de información en bases de datos confiables.

Los estudiantes han realizado escritos argumentativos en torno a las *fake news* en salud y política.

Crecimiento intercultural al discutir un mismo problema desde múltiples perspectivas en cada país.

Se han vinculado las herramientas TIC para fortalecer las competencias digitales en los estudiantes.

Conclusiones generadas a partir de la evaluación

Trabajar de manera colaborativa con docentes y estudiantes de otras universidades para dar respuesta a un problema social permite fortalecer habilidades para la crítica (argumentación y literacidad). Los diálogos interculturales brindan la posibilidad de comprender las múltiples perspectivas sobre un mismo problema y aprender a tomar posturas basadas en criterios, usando mejor el conocimiento. El trabajo colaborativo y la discusión de problemas socialmente relevantes lleva a que los jóvenes profesionales planteen soluciones a los problemas que les convoca su realidad social. Mejorar los procesos argumentativos contribuye a la formación de profesionales críticos, que reconocen su papel en la transformación social.

Principales transformaciones derivadas de la buena práctica

Hasta ahora, el proyecto lleva solo un año de aplicación, pero una de las principales transformaciones está en el proceso de enseñanza a través de secuencias didácticas compartidas. Vincular procesos investigativos en el aula no solo permite conocer la realidad de los estudiantes y sus intereses, sino mejorar los procesos de aprendizaje, pues los estudiantes son más comprometidos. Aprender a trabajar con otros docentes y abrir ese espacio a los estudiantes ha llevado a que las clases sean más interactivas en estos medios remotos que se han generado en la pandemia. Mayor motivación por parte de los estudiantes para mejorar sus habilidades argumentativas, al trabajar sobre problemas socialmente relevantes con los que se identifican y buscan soluciones.

Documentación del proceso de planeación, implementación y evaluación de resultados

Hasta ahora, los procesos llevados a cabo durante el año se han ido documentando en las conferencias-talleres que se orientan en las cuatro universidades; clases virtuales espejos se promocionan en las cuatro universidades y están grabadas. Se ha presentado una ponencia en *INNTED* que será publicada.

<https://www.youtube.com/watch?v=Zxm2mKlu8VI>
<https://drive.google.com/drive/u/0/my-drive>
<https://www.youtube.com/watch?v=ofH3AJ5Hzn8&t=9s>
<http://cocritic.ar/>

Medios de divulgación de la práctica

Congresos
Publicaciones
Sitios web

Ponencia proyecto CO-CRITIC.AR
<https://www.youtube.com/watch?v=ofH3AJ5Hzn8&t=9s>

Ponencia en el Congreso Internacional INNTED 2021. Se presentó en el Simposio de Innovación Docente en la Universidad del Siglo XX: Comunicación, Cultura y Arte.
<https://innted.org/ponencia/proyecto-co-critic-ar-el-trabajo-colaborativo-interinstitucional-coil-para-promover-en-los-estudiantes-habilidades-para-pensar-criticamente-la-realidad-social/>
<https://innted.org/ponencia/proyecto-co-critic-ar-el-trabajo-colaborativo-interinstitucional-coil-para-promover-en-los-estudiantes-habilidades-para-pensar-criticamente-la-realidad-social/>

Pódcast realizado en la entrevista de la Universidad de Guadalajara en el programa radial: Franca Controversia.
<https://udgtv.com/podcast/franca-controversia-pensamiento-critico-la-desinformacion/>

Clase intercátedra o espejo. Pensamiento crítico (literacidad crítica).
<https://www.youtube.com/watch?v=Zxm2mKlu8VI>

Se realiza la publicidad de las clases espejo. Esta fue una orientada por mí, promocionada en la Universidad Nacional de la Rioja (Argentina).
<https://radiounlar.ar/dictaron-la-primera-clase-espejo-sobre-la-desinformacion/>

